

حول القسم

لا شك^(١) ان هذه اللحظة التي تقدمنون فيها على إداء القسم للحزب هي لحظة خطيرة في حياتكم. فأنتم بالرغم من ان مجبيكم الآن الى الحزب يفترض انكم لم تكونوا في الماضي بعيدين عن فكرتنا، وان اشياء كثيرة مشتركة جمعتكم بالحزب قبل ان تفكروا بالانتساب اليه . . بالرغم من هذه الروابط فان عملية الانتساب تبقى عملية خطيرة. اذ ان ثمة فرقاً هاماً بين ان يلتقي الفرد في كثير او قليل من النقاط مع مبادئ حزب من الاحزاب فتعجبه هذه المبادىء من بعض نواعتها ويروّق له ان يشارك الحزب بين الحين والآخر في نضاله واعماله، الا ان ذلك كله لا يكتسب صفة الجدية الا عندما يقرر القرار النهائي بأن يربط مصيره بمصير هذا الحزب وهذه الحركة، فلا يعود التقاوه بالحزب التقاء عفويَا تابعاً لهوا ولرغبة وللصدف، ولا يعود التقاؤه بالحزب ومساهمته في بعض نضال الحزب من قبيل التبرع والهبة يقدمها لهذا الحزب الذي ليس هو منه ويستطيع وبالتالي ان يمنع عنه هذه الهبة اذا أراد: بين هذه الحالة وبين الحالة التي يتغلب عليها الفرد بعد الانتساب فرق كبير، لأن في الحالة الثانية . . بعد الانتساب - لا يعود متطوعاً ومترغباً، بل جندياً يقدم ما يعتبر انه مسؤول عن تقديمها وانه اذا تأخر او قصر في تقديمها فإنه يكون قد خان فكرته وخان وجوده.

والواقع ان العلة الاساسية في مجتمعنا العربي الحاضر هي فقدان هذه الجدية في الارتباط، ليس في الاحزاب فحسب إنما في كل الاعمال وفي كل النصرفات. هذا المجتمع الذي ما زال مائعاً وضعيفاً رخواً لا يوحى بعد لأفراده بجدية الحياة. لأن الحياة

(١) حدث خاص بالذين يتقدمون لاداء القسم الحزبي، آلفي عام ١٩٥٠.

شيء جدي وخطير للغاية، وانه هو الخطورة بعينها. ان الحياة هي المسرح الوحيدة المجال الوحيدة - امام الانسان لكي يتحقق انسانيته، لكي يتحقق شخصيته، لكي يعبر عن جدارته بهذه الحياة، لذلك لا نرى في مجتمعنا بعد علام الابداع وعلام البطولة الا نادراً، لأن الابداع ولأن البطولة لا يأتيان الا من هذا الشعور، هذا الشعور العميق الذي يشعر معه الانسان بأنه مرتبط بشيء أساسى في الوجود، وانه مسؤول في كل لحظة من حياته عن اداء واجبه نحو هذا الارتباط.

المفروض اذن في الانتساب الى الحزب الا يكون استمراً لحالة سبقته. وانما ان يكون قطعاً وانهاء لتلك الحال وبدءاً وانطلاقاً الى حالة جديدة ونفسية جديدة ومستوى جديد. فالذين كانوا انصاراً واصدقاء للحزب يشاركون اعضاء هذا الحزب في بعض افكارهم وفي بعض اعمالهم. يجب الا يفهموا انهم عندما يتسبون الآن للحزب انهم سيتابعون الطريق الذي كانوا يسيرون فيه ولكن بجد اكثراً ويتفرغ اكثراً وبعطاء اكثراً لا يجوز ان ننظر الى الدخول في الحزب على انه استمرار للمرحلة السابقة مع تقوية وتنمية لها، وانما الاصح ان نحاول النظر اليه بأنه حالة جديدة يجوز ان تُعتبر تقليضاً للحالة السابقة.

فلقد ذكرت لكم بأن الحالة الاولى يصح اعتبارها انها تطوع وتبرع . والحالة الثانية - الحالة الخزية - هي مسؤلية . وقد ندرك المقصود من هذا الكلام - من هذا التفريق بين الحالتين - اذا اعتبرنا بأن الاندفاع في فكرة وفي اتجاه تكون قوته بنسبة البعد عنه لا بنسبة القرب منه . بمقدار ما كتمتم بعيدين عن فكرة الحزب واتجاهه بمقدار ما تشعرون بالظلم والجحود الى أن تتشربوا هذه الفكرة وان تدخلوا الى اعمالها ، وان تجسدوها في شخصياتكم وفي اعمالكم . وهل ثمة حاجة الى الاستشهاد بحوادث وشخصيات تاريخية؟ من لا يذكر مثلاً عمر بن الخطاب؟ الذي كان أكبر مناهض لدعوة الاسلام ولا افتح قلبه لها اصبح اكبر عضد واكبر دعامة فيها . وكان مناهضته السابقة لم تكن الا صورة معكوسة عن استعداده العميق لتقبلها . ولكنه استعداد اصيل لا يقبل السطحية ولا الزيف . ولذلك لم يشأ ان يقبلها دون تمحیص وتشکیک ومراقبة . وكان مناهضته كانت امتحاناً لهذه الدعوة . بل امتحاناً لنفسه . هل هو جدير بها؟ هل تتسع نفسه لها

ولعمقها ولجدتها؟ كان يمتحن نفسه... ولما أتم الامتحان أقبل عليها، وكان من المبرزين فيها.

وأمثلة أخرى قد تكون معروفة لديكم. ولكنني لا اريد من هذا ان اقول بأنه يشترط في طالب الانساب الى البعث ان يكون قد عادى الحزب وناهضه. انا اقصد ان طالب الانساب الى هذا الحزب يجب ان لا يعتبر مساهمه وقربه وميله الى الحزب مدة من الزمن شيئاً كافياً لكي يفهم دعوة هذا الحزب ولكي يرتفع الى مستوى المسؤوليات التي يتطلبهها هذا الحزب ويرتبها على المناضلين من اعضائه.

والانساب الصحيح الى أية فكرة... الى أي موقف جدي في الحياة هو أزمة، ولا كالازمات، هو زلزال في النفس لا يأتي هيئاً سهلاً، لا يأتي تدريجاً، لا يأتي وكان المرء ما غير شيئاً من نفسه، وبقي في مكانه. انا يأتي نتيجة أزمة في النفس، نتيجة انقلاب.

الانقلاب الذي يدعوه الحزب بذرته هي تلك التي تحدث في النفس عندما تكتشف دعوة هذا الحزب وفكتره.

وكل المستقبل العربي... كل مستقبل الامة العربية متوقف على هذا الانقلاب في النفوس... متوقف على هذه الأزمة العصبية... على هذا الانتقال المفاجيء من حال الى حال... على هذا الصراع النفسي الشديد بين حالتين: بين الحال العادية المألوفة التي لاتنتج الا الضعف والا الفساد، وبين الحالة المرتقبة والتي ستكون نتيجة التمرد على كل ما هو عادي ومؤلف ونتيجة توثر شديد وعصيب في الارادة وفي الشعور لاستخراج أعمق ما في نفوس العرب من امكانيات غير متحققة، امكانيات مخونة ومهملة. ويتوقف على كل فرد منكم ان ينظر الى هذا الحزب احدى نظرتين، وبحسب النظرة التي يختارها. يكون قد اختار نفسه وعبر عن نفسه وعن إمكاناته اكثر مما عبر عن الحزب وحقيقة.

ان واحدكم عندما ينظر الى الحزب بأنه حزب يضم الافراد ليتعاونوا، وليضموا جهود بعضهم الى بعضهم الآخر، هذه الجهد العادي التي ألفوها، وانه لا يطلب من الحزب اكثر من ذلك اي نظرة عددية... نظرة كمية تفترض ان هذا الواقع هو واقع حسن لا ينقصه الا تجميع العدد، ويبقى الافراد كما كانوا لا يغيرون شيئاً في نفوسهم

ولا في عقولهم ولا في إرادتهم. هذه النظرة الكمية السطحية هي واردة ويوجد كثيرون يتبنونها، ليس خارج الحزب فقط بل داخله. وهذا مناوش للحزب. وهذا ضعف يشكرون منه الحزب ويجب أن يتخلص منه.

ونظرة أخرى انقلابية، هي ان الحزب لم يوجد لكي يجمع اعداداً. وإنما لكي يخلق افراداً. والخلق تبديل أساسى في النفس.. في المشاعر والسلوك والتصرف... وقلت لكم بأن النظريتين متحاثنان لكل منكم. والذي يختار يكون في الوقت نفسه قد عبر عن حقيقته. الذي لا يستطيع ان يبدل نفسه.. ان يستخرج منها القرفة الخلاقية الكامنة ليتغلب على ما فيها من استسلام فيختار النظرة الكمية - الزائفة - السطحية. والذي يختار النظرة الانقلابية يكون قد عبر عن نفسه، اذا كان جاداً في اختياره. واذا كان يعني ما يقول، فإنه مصمم على تبديل نفسه.

لذلك لا يصح ان تدخلوا الى الحزب وانتم متظرون منه ان يعطيكم كل شيء. وان تكونوا منفعلين آخذين لاتعطون ولا تقدمون. لا تظنوا ان الحزب شيء موجود خارج نفوس اعضائه. فالحزب هو اعضاؤه. الحزب هو كل واحد منكم، وكما تكونوا يكن الحزب، وكما تريدوا ان يكون الحزب.. يكن. هذه النظرية هي اعتماد على شخصيات الاعضاء وعلى دافعهم الذاتي العميق، هي التي تضمن لحزبنا النمو.. ان يتغلب على الضعف، وان يرتقي ويقفز حتى يصل الى المستوى الذي يمكنه من تحقيق أهدافه وغاياته.

عام ١٩٥٠